

EL GRANO DE ARENA

n° 190 – Lunes 28 de abril de 2003

¿CONMOCIÓN Y PAVOR?

En este número

"El enemigo del bien en este mundo, no es tanto el mal... sino la indiferencia de la mayoría"

* *

1. Un nuevo estudio documenta la represión mundial

El liderazgo de Estados Unidos en materia de derechos humanos ha fallado

El apoyo mundial a la guerra contra el terrorismo está disminuyendo en parte porque Estados Unidos desatiende con demasiada frecuencia las cuestiones de los derechos humanos al librar esta batalla, según declaró hoy Human Rights Watch con motivo de la publicación de su Informe Anual 2003.

Estados Unidos no es en absoluto el país que comete más abusos contra los derechos humanos. Pero Washington tiene tanto poder hoy en día que cualquier incumplimiento suyo de estas normas tiene repercusiones mundiales.

Los terroristas violan principios básicos de derechos humanos al atacar a civiles, pero Estados Unidos los debilita al pasar por alto los abusos contra los derechos humanos cometidos por sus aliados frente al terrorismo, tales como Pakistán, China, Arabia Saudita y los señores de la guerra afganos, señala esta organización en su informe anual sobre la situación de los derechos humanos en el mundo.

El Informe Anual 2003 de Human Rights Watch se ocupa en sus 558 páginas de la condición en que se encontraban los derechos humanos en 58 países a lo

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

largo de 2002. En él se ponen de relieve tendencias positivas tales como el cese definitivo de las guerras en Angola, Sudán y Sierra Leona, y las conversaciones de paz en Sri Lanka. Pero también hubo acontecimientos negativos como el grave estallido de violencia comunal en Gujarat, India, y el asesinato constante de civiles en las guerras que azotan desde Colombia a Chechenia, y desde la República Democrática del Congo hasta el conflicto entre Israel y Palestina. Mientras tanto, algunos gobiernos continuaron aplicando políticas muy represivas en Burma, China, Cuba, Irán, Irak, Liberia y Vietnam.

"Estados Unidos no es en absoluto el país que comete más abusos contra los derechos humanos", afirmó Kenneth Roth, Director Ejecutivo de Human Rights Watch. "Pero Washington tiene tanto poder hoy en día que cualquier incumplimiento suyo de estas normas tiene repercusiones mundiales".

Human Rights Watch señaló que la Administración Bush parece reconocer ciertas conexiones entre la represión y la lucha contra el terrorismo en su Estrategia de Seguridad Nacional, y ha adoptado algunas medidas para promover los derechos humanos en países directamente implicados en la misma, tales como Egipto y Uzbekistán. Estados Unidos también ha intentado avanzar en la causa por los derechos humanos en países que no están involucrados en esta guerra, como Burma, Bielorrusia y Zimbabwe. Sin embargo, el compromiso del gobierno estadounidense con los derechos humanos se ha visto amenazado al no estar dispuesto a entrar en conflicto con una serie de aliados fundamentales y resistirse al deber de acatar algunas normas que recomienda a otros.

"Para luchar contra el terrorismo, hay que apoyar a los ciudadanos de los países en los que residen los terroristas", dijo Roth. "Cultivar la amistad de gobiernos represivos difícilmente es una manera de ganarse aliados."

Por ejemplo, Estados Unidos está generando un resentimiento popular en Pakistán por apoyar incondicionalmente al General Pervez Musharraf, que tomó el poder mediante un golpe de Estado en 1999.

"Sigue estando de nuestro lado en la guerra contra el terrorismo, y eso es lo que me importa", declaró el Presidente de Estados Unidos George W. Bush con respecto a Musharraf, quien el año pasado introdujo enmiendas constitucionales para prorrogar cinco años su mandato y recientemente reforzó un decreto draconiano antiterrorista.

En el caso de China, la Administración Bush le ha restado importancia a la represión contra los musulmanes en la provincia nor-occidental de Xinjiang, justificada por el gobierno chino como una medida antiterrorista. Arabia Saudita, con un gobierno altamente represivo, tiene un papel importante en la región y el gobierno estadounidense rara vez cuestiona sus condiciones en materia de derechos humanos. La Administración Bush está intentando reforzar sus lazos con las fuerzas armadas indonesias, a pesar de que no se hayan determinado las responsabilidades por sus graves abusos contra los derechos humanos y su apoyo a las milicias que fomentan la inestabilidad. Estados Unidos también se ha mostrado reticente a ampliar las fuerzas internacionales de pacificación que podrían contribuir a la estabilidad de Afganistán, y ha recurrido en cambio a los déspotas señores de la guerra que están impidiendo los avances en materia de derechos humanos, posibilitados por la caída de los talibanes.

Además, Washington ha ignorado las normas de derechos humanos en su trato a presuntos terroristas. Se ha negado a aplicar los Convenios de Ginebra a los prisioneros de la guerra de Afganistán y ha definido erróneamente como "combatientes enemigos" a presuntos delincuentes detenidos en territorio estadounidense. La Administración Bush también ha incumplido las leyes de inmigración negando derechos a personas sospechosas.

En 2002, el gobierno de Estados Unidos se encargó de debilitar importantes iniciativas en materia de derechos humanos tales como la Corte Penal Internacional, un nuevo sistema internacional de inspecciones para prevenir la tortura y la resolución de las Naciones Unidas que declaraba que la guerra contra el terrorismo debía librarse de manera compatible con los derechos humanos.

La guerra contra el terrorismo ha servido de excusa a muchos países occidentales para rebajar su apoyo a la causa de los derechos humanos. Los líderes europeos prácticamente abandonaron sus esfuerzos para presionar a Rusia, aliada contra el terrorismo, para que cesara sus prácticas abusivas en la guerra de Chechenia.

Human Rights Watch no se manifiesta sobre la posible intervención en Irak y mantiene que su contribución más importante para paliar el sufrimiento humano que toda guerra conlleva será vigilar y promover el cumplimiento del derecho internacional humanitario para todas las partes en conflicto.

Roth señaló que cuanto más hablan los funcionarios estadounidenses de la actuación en materia de derechos humanos de Sadam Hussein como argumento para derrocarle, más obligación tienen de minimizar las posibles consecuencias graves de una guerra en Irak. Estados Unidos debe adoptar todas las medidas viables para proteger a los civiles iraquíes de las represalias de Sadam Hussein, incluido el hipotético uso de armas de destrucción masiva. Como mínimo, debe quedar claro que se enjuiciará a todo el que ordene o cometa atrocidades, no sólo a un puñado de altos funcionarios iraquíes.

Estados Unidos debe garantizar que sus aliados en una posible guerra contra Irak no cometan asesinatos ni tomen otro tipo de represalias contra civiles. Asimismo, la Administración Bush debe ejercer presión sobre los

países vecinos de Irak para que mantengan sus fronteras abiertas a la entrada de refugiados.

Kenneth Roth, Director Ejecutivo de Human Rights Watch

Human Rights Watch es una organización internacional de vigilancia sobre condiciones de los derechos humanos con sede en Nueva York y oficinas en todo el mundo. No acepta fondos de ningún gobierno.

2. Un tesoro en disputa desde hace un siglo

Veronique Maurus

El control de los yacimientos iraquíes ha enfrentado siempre a los europeos con los estadounidenses.

Cuna petrolera de Medio Oriente, el subsuelo iraquí ha sido , desde sus orígenes, objeto de luchas de intereses entre las potencias coloniales. Turcos, alemanas, franceses y británicos se han disputado los yacimientos iraquíes aún antes de que se conociera su tamaño y de que se transformaran en la derivación de las angustias petroleras estadounidenses. A comienzos del siglo XX, la intromisión de los EEUU en los negocios iraquíes coincidió doblemente con la toma de conciencia de su propia vulnerabilidad y con el viraje de su estrategia energética. Ambas influyeron profundamente en la política de la región.

Su actual regreso, *manu militari,* coincide por otra parte con el temor a su escasez. La primera cruzada, lanzada el 17 de mayo de 2001 por un George Bush recientemente electo, apuntaba a defender "el modo de vida" estadounidense amenazado por la *"más grave crisis energética desde el embargo petrolero de 1970"* Lamentablemente para los iraquíes, el Congreso rechazó autorizar al Presidente la reiniciación de la explotación en Alaska

La primera intervención de los EEUU en 1920, perseguía, aunque más modestamente, los mismos propósitos. En esa época el imperio dominante era europeo y los EEUU se contentaban con reclamar su parte de la torta. En aquel momento producían las dos terceras partes del petróleo mundial, sin embargo temían que el rápido crecimiento del consumo, consumiría en pocos años, sus reservas. Era tal la obsesión que en 1919 un senador pidió a la armada de los EEUU que se reconvirtiera al carbón... Había que resignarse a importar. Pero ¿dónde encontrar nuevas reservas?

En Medio Oriente los primeros descubrimientos se hicieron en 1908 en Persia. Todavía solo eran promisoriamente ricas. Nadie se interesaba demasiado en los desiertos árabes habitados nómademente por tribus wahabitas, el interés en cambio se concentraba en la Mesopotamia, en las provincias del Imperio turco en que la "nafta" afloraba desde tiempos remotos. A comienzos de siglo, sin embargo, un hombre de negocios armenio, Caluste Gulbenkian elaboró para el sultán un informe basado en los estudios de algunos geólogos y en conversaciones con ingenieros alemanes encargados de la construcción del ferrocarril. La región expresaba el informe, tiene un enorme potencial petrolero.

Gulbenkian tuvo la intuición y el don de gentes necesarios y logró conciliar los divergentes intereses de alemanes y británicos. Alentando la creación en 1912 de la Compañía turca de petrólleo (TPC) por parte de la Royal Dutch Shell, a la que se le otorgó los derechos petroleros a ambos lados del ferrocarril Constantinopla-Bagdad. Gulbenkian se reservó el 5% de los beneficios.

Luego de la guerra cambian los intereses: los franceses comprenden la importancia del oro negro y disputan a los británicos los despojos dl Imperio otomano. Al término de unas tumultuosas negociaciones – en las que a Clemenceau y a Lloyd Georges les faltó poco para irse a las manos – en abril de 1920 se llegó a un acuerdo en San Remo, Francia recupera la parte alemana (25%) del petróleo de la Mesopotamia que se transforma en un territorio bajo mandato británico. Del otro lado del Atlántico la prensa se lanza contra el acuerdo de San Remo, juzgándolo *"marcado por un imperialismo pasado de moda"*

La administración Wilson reclama a sus aliados una política de puertas abiertas en Medio Oriente. Británicos y franceses aceptan aunque no sin reticencias. Queda aún por convencer Caluste Gurbenkian. En 1922 Walter Teagle, dueño de la Standard Oil, se embarca confiadamente hacia Londres, pero a su llegada desata el furor del "Señor 5%". Las negociaciones llevarán seis años. Mientras tanto la Mesopotamia se convierte en Irak y comienzan los primeros trabajos de exploración.

Se sabrá finalmente qué cantidad de oro negro hay en el disputado territorio. El 15 de octubre de 1927, a las tres de la mañana, un enorme rugido retumba en el desierto. Del pozo Baba Gurgur nº 1, brota un tan potente chorro de petróleo que es necesario reclutar rápidamente a 700 hombre para ponerle dique y evitar que arrase con la ciudad de Kirkouk. Se había descubierto en medio oriente el primero de esos gigantescos yacimientos que serán llamados "elefantes". Contra su voluntad Teagle se ve obligado a aceptar las exigencias de Gulbenkian.

El 31 de julio de 1928 concluye el acuerdo: Shell, la Anglo-Persa (futura BP), los franceses (la CFP), reciben cada uno un 23,75% de la compaía rebautizada Irak Petroleum (IPC), lo mismo que los estadounidenses. Gulbenkian, al salvar su 5%. se vuelve por su parte inmensamente rico. Los participantes acuerdan no realizar sino en cooperación cualquier operación petrolera en una zona que coincide con los límites del difunto imperio turco. Esta "línea roja" que, salvo Iran y Kwait, incluye todos los "elefantes" a descubrir, será el punto de partida del segundo golpe de fuerza estadounidense.

Al formar parte del IPC, los estadounidenses lograron introducir una punta de lanza en Medio Oriente pero los

británicos siguen imponiendo la ley. Será esta supremacía la que logrará ser impugnada luego de la segunda guerra mundial.

Los EEUU no se conforman con una parte de la torta, la pretenden toda. Una vez más la angustia de pasar penurias los apremia. En 1943, el secretario de estado, Harold Ickes publica un artículo titulado:"Nos falta petróleo" preanunciando la teoría llamada de la "conservación" – los EEUU deben desarrollar reservas "extraterritoriales" con el objeto de preservar las propias. Aún producen dos tercios (65%) de la producción mundial, el conjunto de mesooriente (Irak, Irán y la península arábiga) solo proveen el 5%. Pero un geólogo genial Everette Lee De Golver, enviado en misión al Golfo, vuelve entusiasmado y anuncia a la administración Roosevelt que el equilibrio petrolero del mundo va a cambiar

La Mesopotamia les interesa desde entonces, menos que la península arábiga en la que aparecen fabulosos potenciales. Justamente antes de la guerra dos compañías estadounidenses "independientes" (Texaco y Standard Oil de California) que no pertenecen a la IPC – y por lo tanto libres de operar en la zona – descubren nuevos yacimientos alrededor del Golfo y especialmente en Arabia Saudita, el enorme reino construido durante veinte años por Ibn Saud. Ambas conforman la ARAMCO y obtienen del rey, previo pago de una atractiva suma en piezas de oro, - modeladas en la efigie de un hombre para no ofender - una concesión un área que cubre todo el este del país, pero no la pueden explotar a causa de la guerra.

Cuando advierten la enormidad de las reservas – y por lo tanto de las necesarias inversiones – se contactan con las más grandes especialmente con la Standard Oil. Pero lamentablemente esta está ligada a sus compromisos con la IPC.

El acuerdo de la línea roja se convierte en un handicap. Los estadounidenses no dejarán de denunciarlo hasta que los ingleses y la Shell se dejan convencer fácilmente, pero los franceses contratacan con justicia hasta que en 1947 terminan por ceder, aceptando como contrapartida una mayor porción de la IPC. Queda aún, como antes, el obstáculo Gulbenkian a quién tardaran un año y medio en convencer.

En 1948, llega a su fin el acuerdo de la línea roja. Los ingleses y los franceses se equivocaron en la elección: diez años más tarde se reconsiderarán las concesiones del IPC y posteriormente privados de los territorios no explorados. En 1972 La "vieja dama londinense" – su sede es siempre la capital británica – será nacionalizada. Los estadounidenses libres entonces de poner sus manos en la más grande provincia petrolera del mundo abandonado a Irak, del que no volverán a preocuparse salvo para defender a sus "protegidos": Irán y luego Arabia Saudita, hasta que el miedo a carecer de petróleo los vuelva a atacar.

Le Monde.Fr Traducción Susana Merino

3. ¿Conmoción y pavor?

Immanuel Wallerstein*

Los halcones estadounidenses nos prometieron 'conmoción y pavor'. ¿Lo cumplieron? Ellos piensan que sí. ¿Pero a quiénes se suponía que conmocionarían y espantarían? En lo más inmediato, al régimen iraquí y a sus simpatizantes internos. Estados Unidos ganó la guerra militar con bastante rapidez, y aquellos (muchas figuras militares, pero también yo) que predijeron que existía mayor posibilidad de una guerra larga y prolongada se equivocaron. Sin embargo, que haya sido una rápida victoria, debe decirse, deshace el argumento -esgrimido por los halcones- de que el régimen iraquí implicaba una seria amenaza militar para alguien.

¿Acaso significa que aquellos que pensaron que la guerra era una locura se equivocaron en todo lo demás? No lo creo. En mi artículo sobre política exterior (julio-agosto de 2002) abrí con las siguientes frases: '¿Se halla Estados Unidos en decadencia? Muy poca gente hoy día creería esa afirmación. Los únicos que la creen son los halcones estadounidenses que claman, vociferando, por políticas que reviertan dicha decadencia'. Ahora los halcones creen que ya lograron revertirla. Están inundados de una confianza en sí mismos muy inflada. Parecen haber adoptado el lema de Napoleón: 'L'audace, l'audace, tojours l'audace'. Le funcionó a Napoleón. Por un tiempo.

No esperaron siquiera terminar los combates para emprender una campaña contra Siria, elegida en parte por no tener una política amigable hacia Estados Unidos, por jugar un papel central en Medio Oriente y porque está virtualmente indefensa en lo militar. No habiendo encontrado armas de destrucción masiva en Irak (al menos hasta la fecha), el gobierno de Estados Unidos sugiere ahora que las hallarán en Siria. Rumsfeld ya lo calificó de 'Estado bribón'. El presidente George W. Bush le da a Siria un consejo simple: debe cooperar con Estados Unidos.

Una vez que se mudó de Afganistán a Irak sin lograr otra cosa que derrocar el régimen anterior para entregarle el poder a una serie de señores de la guerra locales, ¿hará lo mismo en Irak y se mudará a otra parte? Es muy posible. Y si Siria es el siguiente, ¿qué viene después de Siria? ¿Palestina y Arabia Saudita, Corea del Norte e Irán? No hay duda de que en estos momentos, en los consejos internos del régimen estadounidense, hay fieros debates acerca de sus prioridades. Lo que no parece estar en cuestión es si Estados Unidos emprenderá nuevas amenazas militares. El régimen parece muy seguro de que tiene (y debería tener) el futuro del mundo en sus manos, y no muestra el más mínimo signo de humildad acerca de lo atinado que pueda ser su curso de acción. Después de todo, cuántas tropas tiene el Papa, como dijera Stalin.

Pese a lo anterior, uno debe analizar las prioridades que parecen haber establecido estos señores. La número uno parece ser la reconfiguración de Medio Oriente. Esto incluye tres elementos clave: eliminar los regímenes hostiles, minar el poder (y tal vez la integridad territorial) de Arabia Saudita, e imponer una solución para los palestinos, forzándolos a aceptar un régimen bantustano. Es por eso que de inmediato alegan que Siria es la nueva 'amenaza' a la seguridad de Estados Unidos.

Mientras prosigue esta reorganización del Medio Oriente, Estados Unidos, creo, prefiere congelar la situación en el nordeste asiático. Una acción militar inmediata es muy arriesgada, y los halcones confían en usar a China para persuadir a Corea del Norte de que no continúe su impulso nuclear. Podemos verlo como una tregua temporal. Tal tregua permitirá que los halcones estadounidenses lidien con otros asuntos primero. Corea del Norte vendrá después, con manos un poco más libres. Porque no tienen la intención de permitir que sobreviva el régimen de Corea del Norte.

Mi suposición es que la prioridad número dos es el frente interno. Los halcones quieren moldear el presupuesto del gobierno estadounidense de modo que no haya lugar sino para gastos militares. E intentarán cortar los gastos en todos los otros frentes (reduciendo impuestos federales, privatizando tanto como puedan de la seguridad social y la atención médica). Seguramente intentarán limitar las expresiones de la oposición (y tener manos más libres para lidiar con el resto del mundo y asegurar su estancia perpetua en el poder). El asunto inmediato es hacer permanente la Ley Patriótica, que tiene una cláusula que la hace expirar en tres años. Hasta ahora, dicha norma se ha usado principalmente contra personas de identidad árabe o musulmana. Pero es factible que las autoridades federales expandan su alcance. En ambos frentes descritos, las elecciones de 2004 son cruciales.

Es probable que Europa sea su prioridad número tres. Parece que a los halcones les resulta más difícil romperle la espina a Europa que a Medio Oriente o a la oposición dentro de Estados Unidos. Así que esperarán un poco, contando con esparcir la suficiente conmoción y el suficiente pavor como para debilitar fatalmente la voluntad de los europeos. En su tiempo libre, los halcones pueden pedirle a sus tropas que vayan a Colombia, considerar una nueva invasión de Cuba, y en todo caso ejercitar sus músculos por todo el globo.

Podría decirse que los halcones estadounidenses piensan en grande. L'audace, l'audace, tojours l'audace. En aquel artículo sobre política exterior dije: 'Hoy Estados Unidos es una superpotencia que carece de poder real, un líder mundial al que nadie sigue y pocos respetan, una nación que deriva peligrosamente en medio de un caos global que no puede controlar'. Reafirmo mi evaluación de entonces, específicamente a la luz de la conquista militar estadounidense de Irak. Mi punto de vista se basa en la creencia de que la decadencia de Estados Unidos en el sistema-mundo es estructural, no coyuntural. No puede revertirse. Con toda seguridad podría manejarse con inteligencia, pero eso es precisamente lo que no está ocurriendo.

Esta decadencia estructural tiene dos componentes esenciales. Uno es económico y el otro es político-cultural. El componente económico es realmente bastante simple. En términos de capacidades básicas -capital disponible, habilidades humanas, investigación y desarrollo- Europa occidental y Japón-Asia oriental están en un nivel competitivo con Estados Unidos. La ventaja monetaria estadounidense -el dólar como divisa de reserva- está disminuyendo y desaparecerá probablemente muy pronto. La ventaja estadounidense en la esfera militar se traduce en desventaja de largo plazo en la esfera económica, ya que desvía capital e innovación de las empresas productivas. Cuando la economía-mundo comience a revivir de su empantanamiento de muy largo plazo, es muy probable que las empresas de Europa occidental y de Japón-Asia oriental tengan un mejor desempeño que las empresas con sede en Estados Unidos.

Esta reptante decadencia económica pudo desacelerarse en los pasados 30 años -en relación con sus competidores más importantes- debido a que Estados Unidos ha recurrido a medios político-culturales. Pudo mantener su postura gracias a una legitimidad residual (como líder del mundo libre) y la existencia de la Unión Soviética. El colapso de ésta minó esas pretensiones muy severamente y desató una creciente anarquía en el sistema-mundo -guerras 'étnicas' en la zona antes soviética, guerras civiles en múltiples estados africanos, las dos guerras del Golfo, el expansivo cáncer de la guerra civil en Colombia y las severas recesiones económicas en un número importante de estados del tercer mundo.

Bajo el régimen de Ronald Reagan, George Bush padre y Bill Clinton, Estados Unidos continuó negociando con Europa occidental y con Japón-Asia oriental y los mantuvo más o menos del mismo lado, en lo que habían sido esencialmente luchas Norte-Sur. En el régimen de George Bush hijo, los halcones han dejado de lado esta estrategia y la sustituyeron por un machismo unilateral. Por todos lados, todo mundo se yergue y la victoria sobre Saddam Hussein erguirá a todos aún más, no pese a que sino precisamente porque están tan aterrados.

En cuanto a la legitimidad, anotemos dos cosas. Primero: en marzo Estados Unidos tuvo que hacer a un lado una resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Esta era realmente importante para Washington y en ella invirtió todos sus esfuerzos, incluidas las llamadas telefónicas que Bush hizo a los líderes de todo el mundo. Es la primera vez en 50 años que Estados Unidos fue incapaz de convocar una mayoría simple, de nueve votos, en el consejo. Esto constituyó una humillación.

Segundo: nótese el uso de la palabra 'imperial'. Hace apenas dos años, hablar de imperialismo le estaba reservado a la izquierda mundial. De pronto, los halcones comenzaron a utilizar el término con

connotaciones positivas. Y luego, los europeos occidentales -que no estaban en la izquierda- comenzaron a usar el término, preocupados de que Estados Unidos fuera 'imperial'. A partir del colapso de Saddam Hussein, de pronto encuentra uno la palabra en cada nuevo relato o recuento. Imperial(ismo) es un término deslegitimador, pese a que los halcones se supongan muy brillantes usándolo.

El poder militar nunca ha sido suficiente en la historia del mundo para mantener una supremacía. Es esencial la legitimidad, al menos una reconocida por una parte significativa del mundo. Los halcones estadounidenses han dinamitado muy fundamentalmente el alegato de que Estados Unidos cuenta con legitimidad. Y como tal lo debilitaron irremediablemente en el área geopolítica.

*Es el intelectual más importante al comienzo del siglo XXI, analiza de manera rigurosa la situación mundial y los límites del imperialismo norteamericano. Es autor de la Teoría 'Economía-Mundo' y del libro premonitorio 'El fin del liberalismo'.

4. ¡Salud, Trabajadores de Brukman !

(fragmentos)

Hugo Alberto de Pedro

En ésta mañana del 19 de abril me dirigí al barrio de Balvanera de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde cientos de policías uniformados rodeaban varias manzanas alrededor de la fábrica textil Brukman, ubicada en la Av. Jujuy Nº 554, y a las que habían llegado en la medianoche del jueves santo en un operativo desplegado al mejor estilo de los días negros de nuestra historia de dictaduras militares. Escuchaba que hoy se conmemora el “Día del Indio Americano” en virtud del decreto 7550 del año 1945 para reivindicar los derechos aborígenes. Una paradoja de la historia.

Al caminar por esas calles medio despobladas, con algunos vecinos, porteros y comerciantes barriendo y baldeando las veredas por el fuerte viento que la noche anterior se había encargado de mostrar que hace un mes comenzó el otoño, comprendí mejor cuales son las condiciones de represión que agobian e intimidan a los argentinos; decenas de patrulleros, carros de asalto y de transporte de policías, ambulancias, autobombas, motos y cientos de policía federales preparados para enfrentar a las trabajadoras y trabajadores de la textil que se encuentra bajo control obrero desde el 18 de diciembre del 2001. Hace exactamente hoy dieciséis meses.

La insolencia de las miradas desafiantes de los "azules” hacían prever un desenlace nada pacífico de los acontecimientos ante la decisión tomada por el juez Jorge Rimondi, a cargo del Juzgado de Instrucción Nº 32, de desalojar el establecimiento fabril. Decisión ésta que fue adoptada tras la revocatoria de los camaristas, Abel Bonorino Pero y José Manuel Piombo, de la Sala VII de la Cámara de Apelaciones en la Criminal y Correccional del fallo a favor de los trabajadores dictado por el juez Enrique Velásquez. Éste había determinado que no existía conflicto penal en una causa iniciada por los Brukman, antes de ser enviado sospechosamente hace un tiempo a otro juzgado. Nunca nos alcanza la inteligencia para comprender la perversidad de nuestra “católica, apostólica y romana” justicia, que toma decisiones al comienzo de las festividades de pascuas, esas que nos hablan de la resurrección de Jesús, cuando ponen toda la parafernalia a su alcance para ir contra medio centenar de dignos trabajadores, en un país que su preámbulo constitucional dice “... invocando la protección de Dios, fuente de toda razón y justicia...”.

Al intentar ingresar por la Av. Jujuy desde la intersección con la Av. Belgrano un uniformado sin comentario alguno pone su mano sobre mi pecho para impedir mi paso. No podría afirmar que esas mismas manos fueron las mismas, o similares, que el 19 y 20 de diciembre del 2001 llevaron a la muerte a muchos ciudadanos cansados de ésta democracia que asfixia y excluye, como tampoco las del inspector Marcelo Álvarez Rodríguez que me manifestó que por orden del comisario a cargo del “operativo” no podía llegar hasta la puerta de la fábrica recuperada. En ambos casos, como en otros más, percibí la molestia que le ocasionaba la pregunta de un ciudadano de ésta República representativa, republicana y federal que garantiza el derecho de transitar libremente en todo su territorio porque deberíamos ser todos iguales ante la ley.

Los “agentes del orden” estaban reunidos en pelotones de entre 20 y 30 efectivos donde se encontraban cerca muchos móviles de la Policía Federal que impedían el paso con vallados colocados sobre la calle Saavedra, y que después de varios intentos realizados para ingresar a la zona -ya que me informaban que el único ingreso se podía realizar a varias cuadras por la Av. Independencia- lo logré.

****

Al llegar a la esquina de Av. Jujuy y México me encuentro con poco más de un centenar de trabajadores de Brukman y militantes que conversaban en la esquina que mostraba los vestigios de una noche de presencia y deshechas barricadas de tachos de chapa, cascotes, bolsas de basura, caños, hierros, maderas, botellas de plástico vacías y ramas. Sus caras demostraban el cansancio y el mal dormir que eran acompañadas por las “más temibles armas” compuestas de termos, mates y bombillas.

Enfrente de la plaza el único comercio abierto, de entre las decenas que permanecían cerrados gracias a la presencia de los policías que impedían el paso peatonal y vehícular, era la bicicletería de Luraschi Hnos que atendía a sus clientes como si nada pasara a pocos metros de allí, mientras que la estación de servicio Shell ubicada justo enfrente impedía el ingreso

a su local de ventas de quienes allí nos encontrábamos.

La noche anterior más de 3.500 personas se habían autoconvocado para acompañar a los trabajadores expulsados de la textil en la oscuridad de la noche lluviosa, y para desgracia de las fuerzas represoras de la Policía Montada, la Guardia de Infantería y de la Comisaría sexta, como seguramente de muchos "servicios", no existían señales de ningún destrozo o atentados contra los domicilios privados que gracias a la presencia de los medios de comunicación impidieron cargar sobre las espaldas de las "hordas de elementos de izquierda". Quedaban como testimonio banderas del Partido de los Trabajadores por el Socialismo, Movimiento Socialista de los Trabajadores, Izquierda Unida, Frente Obrero Socialista, Movimiento Juvenil No Pasarán, Asamblea Vecinal S. Ortiz y Córdoba, Asamblea Popular de Flores y Frente de Trabajadores Combativos.

Sobre las 18 vallas de negro metal dispuestas a metros de la entrada a la fábrica una sábana blanca escrita con letras grandes negras señalaba textualmente: "BRUCKMAN EN LUCHA POR ESTATIZACION CON CONTROL OBRERO VENDE Y TRABAJA", como única referencia, que a la vista tenía, del edificio de seis pisos con vidrios espejados y frente de ladrillos a la vista que hasta horas antes ocupaba a unos sesenta trabajadores, en su mayoría mujeres. Las puertas de la fábrica estaban cerradas producto de haber sido soldadas por orden judicial en el país que el desempleo y la pobreza atormenta a millones de personas, obviamente que no a los jueces que no son hijos del "Derecho del Trabajo, sino primos hermanos de los jueces federales y los miembros de la suprema corte que los políticos parieron.

* *

Minutos antes de las once de la mañana, horario que debía comenzar la asamblea de los trabajadores expulsados, al mirar entre las vallas en dirección a la Av. Belgrano decenas de cascos y escudos, que brillaban por los rayos de sol colados en la mañana todavía nublada, permitía ver como en ordenadas y disciplinadas formaciones de grupos de veinte policías se acercaban hacia los manifestantes, eran centenares los que se encontraban ya dispuestos a reprimir a la altura de la Av. Jujuy al 500; entre los movimientos de varios patrulleros, carros de asalto, micros, ambulancias y autobombas que disponían sus trompas dirigidas hacia los civiles presentes, que en ese momento no llegaban a trescientos.

En esos momentos, no como sucedió por la noche, no había ninguno de los miles de políticos vernáculos, ni de los 254 diputados nacionales, ni de los 72 senadores nacionales, ni de los 42 candidatos a presidente y vice como tampoco de los cientos de legisladores, concejales e intendentes de la ciudad y los partidos del conurbano bonaerense. Todos éstos que vemos subidos a las tribunas proselitistas con el fin de no quedarse debajo de la política y la democracia que los mantiene. Llegaban en esos momentos dos unidades móviles de Crónica TV para hacerle compañía a una de Trans Video que estaba allí desde temprano, o que quizás había permanecido durante toda la noche.

Me causo gracia, aunque no me sorprendió, el comentario de un policía a otro cuando le decía: "... éstos están llenos de bombas molotov...", en una clara forma de ir tomando conciencia de la peligrosidad de las "fieras". Para solamente confirmar que se trataba de una vil mentira me doy vuelta y veo a una señora con un changuito para hacer las compras, medio desvencijado, que tenía en lugar de una bolsa un cartón con un escudo nacional y la leyenda "Ministerio de Desarrollo Social de la Nación" y al mirar hacia su interior veo un mate, un termo, galletitas y una campera de abrigo. Esa es la policía que hace las instrucciones con las cuales luego los jueces fallan. Si porque siempre fallan.

* *

Mientras miraba dos carteles prolijamente colocados por el Gobierno de la Ciudad sobre la Av. Jujuy que hacían referencia a la obra de ampliación del subterráneo de la Línea H, pensaba en que habría quedado el petitorio obrero presentado ante los legisladores de la ciudad capital de la República hace seis meses atrás pidiendo una intervención política para permitir condiciones definitivas para seguir adelante con Brukman Confecciones.

Acá también podemos advertir que la inoperancia de los jefes de gobierno y de los legisladores es la causante principal de estos momentos de incertidumbre y dolor para tantas familias que luchan por mantener las fuentes de trabajo y de las que no lo tienen puedan lograrlo. Cuestiones éstas que hace años no figuran en el "manual del político argentino ilustrado".

Luego de una larga espera la decisión asamblearia fue la más apropiada al votar mayoritariamente por mantenerse en el lugar hasta el lunes próximo para seguir negociando y sin abandonar la vigilia circundante al establecimiento, porque de haber intentado ingresar a la fábrica eso se hubiera convertido en una carnicería humana porque los policías como siempre estarían dispuestos a reprimir y matar. Así también de esta forma poder acumular mayores fuerzas populares que obliguen a establecer una solución definitiva.

Desde mediados de diciembre del 2001 no han podido doblegar judicialmente a los trabajadores, ni el 16 de marzo como tampoco el 24 de noviembre del año pasado cuando pretendieron desalojarlos. Sencillamente porque estuvieron en las calles los que siempre deberían estar y porque los abogados de los obreros realizaron una excelente actividad profesional. También debo reconocer que los medios de comunicación, con mayor o menor fuerza, han estado en todo momento presenten en las crónicas periodísticas sobre Brukman, lo que

seguramente ha impedido llenar del nauseabundo olor de pólvora una vez más nuestras calles.

Asqueado ya de tantas amenazas y pertrechos, de tanta ignominia judicial y política, de tanto manoseo y desinformación, me queda el consuelo de saber que ésta Argentina está en lucha y no se rinde, que cambiará las relaciones de fuerzas más temprano que tarde, que los uniformados algún día estarán cumpliendo funciones para perseguir y encontrar a los que se roban el país y nos llenan de corrupción empresaria, sindical y política.

¡ Salud, Trabajadores de Brukman !

19 de abril del 2003

5. Congreso de Ecuarunari evaluará al gobierno de Lucio

Marcelo Larrea

La organización de los indígenas kichuas de la sierra ecuatoriana, Ecuarunari, inició su Congreso en la provincia de Chimborazo, bajo las presiones de quienes insisten en la colaboración acrítica con el gobierno de Lucio Gutiérrez y los sectores que cuestionan su curso derechista y pro - norteamericano y el papel que hasta hoy ha jugado el liderazgo de Pachakutik en su alianza con el flamante Presidente, que cumple el próximo 24 de abril, 100 días en el poder.

Ecuarunari es la organización de masas más importante de la poderosa Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) y agrupa a Saraguros, Cañaris, Puruhás, Warankas, Panzaleos, Salasacas, Chibuleos, Kizapinchas, Kitus, Kayampis, Otavalos, Natabuelas, Karamkis y Kayampis, quienes constituyen la parte mayoritaria de la población de los Andes. Ellos conformaron la principal fuerza popular en los levantamientos indígenas de 1990, del 2000, que produjo la deposición del Presidente Mahuad y del 2001 y sin duda por su peso cuantitativo, fueron la principal fuerza electoral que permitió el ascenso de Lucio Gutiérrez al Palacio de Carondelet. Las decisiones que el Congreso adopte serán trascendentes, pues incidirán en el comportamiento político de la CONAIE y de Pachakutik y en su actitud ante el gobierno de Gutiérrez. Y enfrentan además, el desafío de preservar la unidad del movimiento indígena, amenazada por el crecimiento de los conflictos internos, derivados de la participación en un gobierno que está aplicando linealmente la política económica neoliberal en acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, en oposición a la cual, la CONAIE se consolidó y creció desde su fundación en 1986.

Fuego cruzado

En el escenario aparecen varias tendencias. La que sostiene la continuación de la participación en el gobierno, basada en el ejercicio de algunos Ministerios y cargos públicos y la que piensa que el movimiento indígena no debe ser responsable de la gestión de un gobierno en el que no gobierna y se opone a sacrificar su presente y futuro político en las decisiones unilaterales del Presidente Gutiérrez. Pero, incluso, hay una tendencia más radical, que reivindica como propia la victoria electoral y considera que si Lucio no cumple con el programa expuesto en la campaña electoral, es él quien debe irse del gobierno.

A 100 días de la asunción del mando, Gutiérrez, ha concentrado su administración en el acuerdo con el FMI, que ha implicado la imposición de un paquete de medidas económicas anti-populares, un programa que amenaza con una cadena de privatizaciones disfrazadas de sectores estratégicos como el petróleo, la electricidad y los teléfonos y, un conjunto de ataques a los derechos económicos y sociales de la clase obrera. Hasta hoy, no ha dictado una sola medida que se dirija a satisfacer las apremiantes necesidades de una población que en sus tres cuartas partes, se debate por debajo de la línea oficial de pobreza.

Agencia de Información Frei Tito para América Latina

5. La destrucción de la CORFO

(Corporación de Fomento de Chile, creada en 1937)

Declaración Pública.

Dr. Edgardo Condeza*

Ninguna privatización debe adoptarse sin el conocimiento y la decisión de sus propietarios : todos los ciudadanos .

1. Los Principales Servidores Públicos de los chilenos --Presidente de la República Ministros, Intendentes, Parlamentarios-- y los principales Dirigentes Políticos reiteradamente expresan la urgente necesidad de privatizar nuestros Recursos Naturales, las Empresas e Instituciones Públicas y vender parte de la propiedad pública de las empresas ya privatizadas. Por ejemplo, se pretende vender un porcentaje aún mayor que el que ya se ha vendido de las Empresas de Agua Potable. Asimismo, también lo hacen Lavín, Longueira, Luders...

2. Estas propuestas -inconsultas con la ciudadanía- no están en los Programas de los Partidos ni en los de Gobierno de la Concertación. Antes de las elecciones -en las campañas- los candidatos a Presidente de la República y al Parlamento NO presentaron –ocultaron- esta propuesta a la Ciudadanía. Los mismos que ahora propician las privatizaciones son los que las criticaban.

3. Toda Institución Pública ha sido creada con una concepción humanista y con un espíritu solidario. Su propósito ha sido responder a necesidades de los habitantes, para mejorar sus condiciones de vida, especialmente para quienes tienen menos recursos económicos. Las Privatizaciones destruyen estos

objetivos. Así sucede por –ejemplo - con el agua potable.

4. Es falso que todo lo público es ineficiente y que todo lo privado es eficiente.

5. Hace 30 años las empresas públicas eran mas de 600 , en la actualidad son alrededor de 81 .

6.- ¿Quién es el propietario de los recursos

naturales, empresas e instituciones públicas? : TODOS los chilenos ¿Quién debe decidir sobre su destino? : TODOS los Ciudadanos .

7.- La incidencia e influencia del sector público en los países desarrollados es fundamental. Se les protege y perfecciona. El Estado se reserva numerosas empresas para desarrollar una política de bienestar social o por ser vitales, monopólicas y estratégicas para su progreso. Ello es causa y efecto del mayor desarrollo y mejores condiciones de vida.

8.- No es posible la privatización de Instituciones como la Universidad de Chile, Banco del Estado, Entidades que proporcionan los Servicios de Salud y Educación, CODELCO, ENAP, Empresas Portuarias, Televisión Nacional, el Metro, Ferrocarriles, Correos, Parques y Recursos Nacionales... Todas ellas son parte de la Cultura y el Patrimonio Nacional.

9.- No solamente al privatizar –la concesión es una forma de privatización--se daña el patrimonio nacional. También se afecta al disminuir sus inversiones, su importancia y sus actividades.

10.- Otro procedimiento es favorecer el desarrollo de iniciativas privadas paralelas que compiten con el Estado en condiciones más favorables que las empresas públicas. Es el caso del Cobre que –silenciosamente- se ha desnacionalizado. De acuerdo a datos de Cochilco, en 1990 la producción estatal de este metal era el 84,3 % del total y la privada el 15,7 %. En el año 2.000, habiendo aumentado en términos absolutos, la producción estatal cambia al 30 % del total y 70 % la privada.

A pesar de ello CODELCO aporta al Estado mucho más que las empresas privadas del Cobre.

11.- Las Privatizaciones contribuyen importantemente a que en Chile cada vez más se concentre el poder económico y monopólico. En tal magnitud que en muchas ocasiones se independiza o influye sobre las políticas de gobierno. En ocasiones tienen más poder que las estructuras del Estado. Ejemplos: Cinco cadenas de Farmacias controlan el 85 % del mercado de Fármacos. Las Empresas del Agua Potable privatizadas (europeas) controlan el 86 % de todos los usuarios de Chile. Dos empresas de generación eléctricas, el 80% del mercado. Cuatro Holding de Salud Privada controlan el 75 % . Cinco A.F.P. más del 90 % de los Fondos de Pensiones. Similar situación se produce con los Supermercados, Seguros, Teléfonos, Empresas de Auditoría, Mercado Lechero, Empresas Forestales, de Celulosas y Papel, los Medios de Comunicación, etc.

11.- Manteniendo el Estado el control mayoritario de sus empresas, y por tanto su influencia en las decisiones determinantes, existe la posibilidad de incorporar capitales privados a través de otros procedimientos.

12.- Debe ser una iniciativa fundamental del Estado y sus Gobiernos apoyar y promover la iniciativa privada que es parte de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, tanto rurales como urbanas. Ellas proporcionan mas del 80 % de los puestos de trabajo de Chile.

13.- Debe ser una política permanente del Estado, sus gobiernos y de todos los ciudadanos proteger y promover la industria y los productos chilenos tanto de la ciudad como del campo.

14.- Una de las Instituciones que mas ha influido en el desarrollo Económico y Social de Chile ha sido la CORFO. Esta Institución se puede destruir por las irregularidades que han realizado sus ejecutivos. También los gobernantes y los principales ejecutivos de la CORFO que han privatizado empresas de todos los chilenos están destruyendo esta Histórica Institución.

Con otros gobernantes vamos a reconstruirla incorporando los nuevos conocimientos científicos, técnicos, mejorando su administración y sobre todo incorporando una concepción humanista en el desarrollo chileno.

* Médico Cirujano – Universidad de Concepción, Chile

7. Saludos desde Pakistán

La **APTUF** (Unión de Trabajadores de Pakistán) y sus miles de miembros les hacen llegar su solidaridad y sus más cálidos deseos para el 1º de Mayo. En las actuales circunstancias cuando el poder capitalista invade países, se apodera de los recursos del mundo y mata a millones de personas, nosotros los “trabajadores” debemos mantenernos unidos y combatir juntos. El Primero de Mayo no es solo un homenaje a los Mártires de Chicago, es un homenaje a toda la comunidad de trabajadores que enfrentan al fascismo y lucha por la paz, la prosperidad, la libertad y la justicia.

Saludamos a los movimientos de trabajadores y expresamos nuestra fuerte condena a la ocupación de Irak por la coalición estadounidense y nuestra resistencia al colonialismo.

Para celebrar la lucha unificada de los trabajadores, homenajear a los Mártires de Chicago y condenar las políticas locales e internacionales en contra de los trabajadores APTUF organizará marchas el Primero de Mayo



¡Atacar a uno es atacarnos a todos!

Solidariamente

Gulzar Ahmed Choudhary

8. Elecciones en Argentina

"Pudo ser mucho peor" así titulaba esta mañana su crónica sobre las elecciones José Pablo Feinmann, columnista de Pagina 12 y agregaba "no se produjo el regreso de los muertos vivos" refiriéndose al ex presidente Menem y a toda su impresentable cuadrilla de ad láteres que auguraban llegar en una primera vuelta con el 40% de los votos. Ahora que habrá segunda vuelta o "ballotage" su derrota se vislumbra como segura.

La sombra del bipartidismo aún disfrazada sigue vigente en la Argentina. Tres de los candidatos eran de raigambre peronista y los otros tres de origen radical aunque pueden percibirse grandes diferencias dentro de la mismas ramas y también grandes y entrelazadas semejanzass. Menem (PJ) y López Murphy (PR) en la derecha más reaccionaria y Kirchner y Rodríguez Saá dentro de un populismo más moderado, con promesas de respetar el MERCOSUR, de mantener la gratuidad de la enseñanza, de realizar mucha inversión pública, de generar empleos genuinos, etc.etc. Pero la verdadera sorpresa de estas elecciones fue sin duda el ARI, el partido de la diputada Elisa Carrió (procedente del radicalismo) que a pesar de su brevísima historia como partido y de sus magros, muy magros recursos se ubicó en 4º lugar y augura un futuro de seguro crecimiento e inserción en la sociedad argentina.

Las cartas parecen echadas y no precisamente para favorecer al controvertido ex presidente que con el 25% de los votos y a pesar de su ubicación en primer término parece haber alcanzado su techo electoral. Es impensable que los votantes de los otros candidatos se inclinen, por lo menos en masa, a apoyar su elección, pues la enorme mayoría de los que no lo votaron optaron por otros partidos precisamente a causa de su pronunciado antimenemismo.

El gran fiasco en cambio fue el fracaso de los movimientos populares y de las izquierdas que irrumpieron con ímpetu tras el derrocamiento de De la Rúa pero que, atomizados unos y sectarias las otras, no han logrado articular una propuesta política coherente que pueda convertirse en una verdadera alternativa de cambio.

Momentáneamente solo podemos esperar, que dentro de tres semanas, los resultados se asimilen a los que se produjeron en la segunda vuelta en Francia entre Chirac y Le Pen.

Pareciera que la Argentina no está dispuesta, al menos, a volver al pasado.

Susana Merino



Citas de los ATTACs

Semana 30-04-2003 >> 06-05-2003

http://attac.org/rdv/index.html

attac

30/04
NO G8 : http://www.attac.info/g8evian/?NAVI=1030-14fr
Nuit du Premier Mai (Paris) + Réveillon du 1er Mai (Boujan sur Libron) + Lille
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Wien
DEUTSCHLAND : http://www.attac.de/termine/index.php
Wolfsburg
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Grenoble
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Oslo
SUISSE SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6
Geneve

01/05
NO G8 : http://www.attac.info/g8evian/?NAVI=1030-14fr
Arras + Manifestation (Evian)
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Grobraming
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
København + Esbjerg
DEUTSCHLAND : http://www.attac.de/termine/index.php
Berlin + Wolfsburg
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
La Rochelle + Louviers + Bernay
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Oslo

02/05
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Wien
DEUTSCHLAND : http://www.attac.de/termine/index.php
Berlin + Wolfsburg
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Arras + Quimperlé

03/05
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Innsbruck
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
Valby
DEUTSCHLAND : http://www.attac.de/termine/index.php
Hannover + Berlin + Wolfsburg
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Brest + Lyon + Cergy Pontoise
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Oslo

04/05
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp



Valby
DEUTSCHLAND : http://www.attac.de/termine/index.php
Hannover + Berlin + Wolfsburg

05/05
NO G8 : http://www.attac.info/g8evian/?NAVI=1030-14fr
Lille + 6 heures contre G8 (Lyon)
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Innsbruck
DEUTSCHLAND : http://www.attac.de/termine/index.php
Nurnberg
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Rouen + Annemasse

06/05
NO G8 : http://www.attac.info/g8evian/?NAVI=1030-14fr
Lille + Fac Off (Villeneuve d'Ascq)
BELGIQUE BELGIE : http://wb.attac.be/rubrique.php3?id_rubrique=7
Bruxelles
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
Esbjerg
FINLAND : http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Vantaa
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
St Brieuc + Saint Dié + Romorantin + Bastia + Tregunc + Allinges + Lyon + Nantes
SUISSE SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6
Lausanne